

## Commentaar bij de motie v.d. PvdD om de jacht verder in te perken.

Dec.2013 -

- de PvdD gebruikt veelvuldig het woord 'plezierjacht'. In Nederland bestaat weliswaar plezier bij de jacht, maar plezierjacht (schieten voor de lol) is wettelijk niet mogelijk. Er is sprake van benuttingsjacht en beheerjacht/schadebestrijding. In de meeste gevallen gaat het om een combinatie van de twee. Door het gebruik van het woord 'plezierjacht' wordt een hele groep mensen, die een legaal en eerzaam beroep uitoefent en op eigen kosten een voor de maatschappij noodzakelijke taak uitvoert, in een kwaad daglicht gesteld. Dit komt dicht bij belediging, en dus zou dit woord uit de Tweede Kamer verbannen moeten worden.
- de PvdD legt zwaar de nadruk op het tegengaan van dierenleed. Voor zover wij iets zinnigs kunnen zeggen over dierenleed, is een weidelijk schot te verkiezen boven de methoden, die de natuur hanteert om een populatie te reguleren. Bovendien is dit argument van de PvdD zeer hypocriet te noemen, gezien hun houding bij de stuitende taferelen in de Oostvaardersplassen, waar afgelopen winter meer dan 1800 grote grazers na 4-5 maanden lijden de hongerdood stierven. Pas na lang aandringen heeft de partij (voor de Bühne) een halfslachtig standpunt ingenomen, zijnde het euthanaseren van ondraaglijk lijdende dieren. Dus: niet schieten - laten creperen – toch maar wel schieten.
- de PvdD is van mening dat het doden van dieren zonder maatschappelijk nut of noodzaak niet meer van deze tijd is:  
Zoals wij het fokken van kippen en varkens als een maatschappelijk nut zien is ook de benuttingsjacht van alle tijden van maatschappelijk nut.
- de PvdD heeft tot doel het zonder noodzaak doodschieten van dieren te verbieden. Dit is al wettelijk verboden en verder niet aan de orde, tenzij je het slachten van kippen ook als zonder noodzaak ziet in Nederland.
- de PvdD wil dat jagers niet meer zomaar op hazen, fazanten, duiven, konijnen en eenden mogen jagen. Daar moet dan eerste een beheerplan voor worden gemaakt. Hieruit blijkt dat de PvdD niet op de hoogte is hoe er in Nederland gejaagd wordt. Men jaagt al volgens een wildbeheerplan. Jagers weten wat er in hun veld leeft en wat daarvan in de (voedselarme) winterperiode kan overleven.
- volgens de PvdD ontwricht de jacht natuurlijke populaties. Wat is een natuurlijke populatie?? De jacht houdt gewenste populaties in stand, niet alleen van bejaagbare soorten, maar ook van weidevogels, grondbroeders, kleine zoogdieren en reptielen. Stroperij en bescherming van predatoren bedreigen deze gewenste populaties.
- in plaats van het ambtelijk apparaat verder te belasten met overbodig werk, zou aandacht voor de professionele stroperij een nuttiger besteding zijn. Zie hiervoor de [www.boerenweg.nl/algemeen/837/](http://www.boerenweg.nl/algemeen/837/).
- de PvdD verkondigt veelvuldig, dat 90% van de Nederlanders tegen de jacht zou zijn. Ik wijs op de website [www.Katjelijef.nl](http://www.Katjelijef.nl). Deze site heeft wel niet de pretentie een doorsnee van de bevolking te vertegenwoordigen, maar doet toch wel ernstig aan het getal van 90% twijfelen, aangezien slechts 7% van de respondenten tegen het afschieten van verwilderde katten is. Uit andere enquêtes blijkt, dat meer dan 67% van de Nederlandse bevolking vóór de jacht is, als er maar een reden voor is, 15% is neutraal en minder dan 18% is tegen.
- Voorts zijn er volgens de PvdD geen maatschappelijke belangen die zich verzetten tegen afschaffing van vormen van niet-noodzakelijke jacht. Een niet-noodzakelijke jacht is hooguit een benuttingsjacht, waarbij het schade-aspect ontbreekt. Dit komt weinig voor en zelfs dan is er een maatschappelijk en zelfs cultureel belang: namelijk

het wildbraad in onze restaurants. Dit vervangen door geïmporteerd wild zou getuigen van verregaande hypocrisie.

- de PvdD voert de intrinsieke waarde van het dier aan als motief om de jacht te verbieden. De gefokte kip heeft echter evenveel intrinsieke waarde als een haas. Toch worden ze massaal geslacht. Dus zou het volgens deze redenering zinvoller zijn eerst de slacht van kippen te verbieden.
- de PvdD bedrijft stemmingmakerij door te spreken over trofeeënjacht en verstoring van familiebanden – zaken die bij de onderhavige wildsoorten niet aan de orde zijn - en jagers te beschuldigen van praktijken, die vallen onder het begrip stroperij. Zoals bekend is stroperij al verboden.
- de benuttings- en beheerjacht, zoals die al vele eeuwen in Nederland wordt uitgeoefend, heeft ons land tot een van de rijkste cultuurlandschappen gemaakt wat betreft biodiversiteit. Nog steeds dragen jagers hiertoe bij door, indien nodig, bepaalde opportunistische soorten, die zich sneller aanpassen aan de aanwezigheid van de mens, te bejagen.

De afgelopen decennia hebben partijen, die een sympathiek ogende, maar onrealistische ideologie in het vaandel voeren, zich intensief bemoeid met alles wat met de natuur, de jacht en de agrarische sector te maken heeft. Dit heeft tot de volgende problemen geleid:

- een bijna onbeheersbaar ganzenprobleem.
- het instellen van een groep ‘ganzenoverleg’, die door het tweeslachtige uitgangspunt (aantallen verminderen en tegelijkertijd bijvoeren) gedoemd was te mislukken.. Ondertussen groeide en groeit het probleem gestadig door.
- Tegelijkertijd werden de boer en de jager allerlei beperkende en onlogische verplichtingen opgelegd, waardoor hun het werk onnodig werd verzwaard. Als voorbeeld: eerst verjagen alvorens te schieten. Een kind kan bedenken, dat wanneer een boer een gans wegjaagt, deze bij de buurman gaat eten.
- De afkeer van beheer door het geweer heeft tot een sterke vermindering van de biodiversiteit geleid, wat het duidelijkst gedemonstreerd is in de Oostvaarderplassen. Zie hiertoe het volgende rapport:  
[.http://www.hetedelhert.nl/cms/images/stories/pdf/Alternatief%20beheer%20Oostvaardersplassen.pdf](http://www.hetedelhert.nl/cms/images/stories/pdf/Alternatief%20beheer%20Oostvaardersplassen.pdf)
- een enkele jaren durende bescherming van de vos heeft tot een explosieve groei van deze diersoort geleid met als gevolg een verminderde biodiversiteit in veel gebieden. Het is nu bijna onmogelijk de populatie weer tot een aanvaardbaar niveau terug te dringen. De miljoenensubsidie tot behoud van beschermde weidevogels wordt hiermee volledig teniet gedaan.
- Allerlei beperkende maatregelen bij de bestrijding van schadesoorten als kraaien hebben deze soorten in aantal doen toenemen, wat dan ook tot een verminderde biodiversiteit geleid heeft.
- Als uitvoering gegeven gaat worden aan de onlangs door de Tweede Kamer aangenomen motie, die het afschieten van verwilderde katten wil verbieden, zal weer een verdere aanslag op vogels, kleinere zoogdieren en reptielen het gevolg zijn. Veel van deze soorten zijn al erg kwetsbaar en bedreigd in hun voortbestaan.
- Alle maatregelen hebben hoofdzakelijk geleid tot een ingewikkelder bureaucratie, tot frustratie van boeren en jagers, maar niet tot de gewenste verbetering van de natuur.
- Het voorstel van de PvdD ontkent dat de jagers op eigen kosten de schadebestrijding en populatiebeheer (dus het grootste deel van de jacht) uitvoeren. Hun beloning is het plezier en de benutting. Wordt dit voorstel uitgevoerd, dan valt de motivatie weg en

zal het noodzakelijke deel door 28.000 extra ambtenaren uitgevoerd moeten worden, die veelal buiten de normale werktijden zullen moeten optreden met naventante betaling.

**In tegenstelling tot verdere beperking van de jacht, zou het volgende moeten gebeuren:**

- Een aantal ganzensoorten (grauwe, kol-, brand-) vrij bejaagbaar maken. Als een van de soorten bedreigd zou gaan worden, is er nog tijd genoeg om in te grijpen
- de landbouwschade moet geregeld worden. Men kan niet verwachten, dat de jager die op eigen kosten het probleem gaat helpen oplossen, of de boer die jarenlang de dupe is geweest van het beleid, ook nog eens de schade gaat betalen, die door anderen veroorzaakt is
- natuurbeheerders en terreinbezitters, die door onvoldoende beheer wildschade veroorzaken aan omliggende landbouwgebieden, moeten mede aansprakelijk gesteld worden voor die schade. Dit is in Duitsland al wettelijk geregeld.

[www.JachtArgumenten.nl](http://www.JachtArgumenten.nl)